

FZP/ZP-26/U/25/16
www.attis.com.pl

Warszawa dn. 05.12.2016 r.

Do Zainteresowanych

Zawiadomienie

W postępowaniu przetargowym pn. „Żywienie pacjentów Centrum ATTIS Sp. z o. o.” nr referencyjny sprawy: FZP/ZP-26/U/25/16 wpłynęły zapytania. W związku z powyższym Zamawiający zgodnie z art. 38 ust.1 pkt. 3 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) informuje że:

Pytanie 1

Jak wynika z SIWZ jednym z kryteriów oceny ofert jest Doświadczenie (waga - 40%), przy czym w ramach tej oceny Zamawiający wymaga przedstawienia dodatkowych referencji opisanych jako warunek udziału w postępowaniu w kryterium doświadczenie (ocenianych będzie 4 dodatkowych referencji). W tym kontekście zwracamy uwagę Zamawiającego, iż tak sformułowane kryterium oceny ofert jest sprzeczne z przepisami ustawy, w szczególności z przepisem art. 91 ust. 3 ustawy, a co za tym idzie, udzielenie zamówienia w ramach którego doszłoby do tak karygodnego naruszenia przepisów ustawy mogłoby się stać podstawą do unieważnienia umowy na podstawie przepisu art. 146 ust. 6 ustawy. Z przepisów ustawy po nowelizacji wynika co prawda prawo Zamawiającego do oceny pewnych elementów podmiotowych Wykonawcy (ocena kwalifikacji i doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia), w dalszym jednak ciągu zabronione jest ocenianie właściwości samego Wykonawcy (przepis art. 91 ust. 3 nie uległ zmianie). W tym kontekście istotne jest stanowisko Urzędu Zamówień Publicznych, który w jednej ze swoich opinii wskazał m. in.: "Z powołanego art.91 ust.3 ustawy PZP wynika zakaz stosowania przy ocenie ofert kryteriów o charakterze podmiotowym. Oznacza to, iż właściwości wykonawcy ubiegającego się o zamówienie publiczne nie mogą być brane pod uwagę przy ocenie oferty najkorzystniejszej. Wskazać jednocześnie należy, iż zawarte w art.91 ust.3 ustawy PZP wyliczenie niedopuszczalnych kryteriów ocen ma charakter przykładowy. Oznacza to, iż poza wiarygodnością ekonomiczną, techniczną lub finansową wykonawcy ubiegającego się o zamówienie, przy wyborze najkorzystniejszej oferty nie mogą być brane pod uwagę także inne kryteria odnoszące się do właściwości wykonawcy. **Z tych względów należy uznać za niedopuszczalne w świetle art.91 ust.3 ustawy PZP stosowanie przy wyborze najkorzystniejszej oferty takich kryteriów oceny ofert jak doświadczenie wykonawcy, czy też posiadanie przez wykonawcę znajomości określonej branży** (tak też. P. Granecki: Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2007, s. 266). Tym samym należy stwierdzić, iż wskazane w powołanym na wstępie piśmie kryteria oceny ofert opisane w pkt1 i 2 naruszają art.91 ust.3 ustawy PZP, i z tych względów nie jest dopuszczalne ich zastosowanie w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego". W tym stanie rzeczy wnosimy o

dokonanie zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, treści SIWZ oraz przedłużenie terminu składania ofert w tym postępowaniu.

Odpowiedź:

Ogłoszone postępowanie pn. „Żywienie pacjentów Centrum ATTIS Sp. z o. o.” jest usługą społeczną, której wartość nie przekracza kwoty określonej w art.138 g ust. 1 i tym samym Zamawiający skorzystał z art. 138 o ust. 1-4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.). Termin składania ofert pozostaje bez zmian.

Zatwierdził:

KIEROWNIK DZIAŁU
ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Anna Janowska

Sprawę prowadzi:
Alina Rostkowska
Tel. (22) 321 14 70
e-mail: przetargi@attis.com.pl