

FZP/ZP-22/D/44/12
www.attis.com.pl

Warszawa, dn. 31.12.2012 r.

Do zainteresowanych

Zawiadomienie

W postępowaniu przetargowym na „Leasing finansowy na głowice ultrasonograficzne” nr ref. sprawy: FZP/ZP-22/U/44/12, wpłynęły zapytania w związku z powyższym Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 ze zm.) informuje że:

Zestaw I

Pytanie 1:

Pyt dot. SIWZ

W celu doprecyzowania i uszczegółowienia zapisów SIWZ prosimy o potwierdzenie, że instalacja przedmiotu umowy powinna zostać dokonana przez autoryzowany serwis producenta na terenie Polski (autoryzowany serwis gwarancyjny i pogwarancyjny na terenie Polski).

Odpowiedź:

Taki zapis znajduje się w projekcie umowy, który jest załącznikiem nr 3 do SIWZ.

Pytanie 2:

Pyt dot. SIWZ

Czy w związku z sezonem urlopowym związanym z Świętami Bożego Narodzenia oraz Nowym Rokiem Zamawiający wyrazi zgodę na przesunięcie terminu składania i otwarcia ofert np. na dzień 10.01.2013 r.?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę na termin składania i otwarcia ofert na dzień 10.01.2013 r. Godzina składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

Zestaw II

Pytanie 1:

Ze względu na fakt, iż Zamawiający w formularzu ofertowym wskazał na opłatę manipulacyjną, prosimy o określenie jej wartości procentowej w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz terminu jej płatności.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ nie więcej niż 0,1 %. Termin płatności do 30 dni od dnia bezusterkowego dostarczenia głowic.

Pytanie 2

W związku z koniecznością realizacji obowiązków Wykonawcy wynikających z ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych prosimy o dodanie do wzoru umowy następującego zapisu:

§ ..

Umowa wchodzi w życie z dniem złożenia ostatniego podpisu przez osobę reprezentującą Wykonawcy.

Dzień zawarcia umowy jest odnotowywany przy nazwisku reprezentanta Wykonawcy.

Odpowiedź:

Data wejścia w życie umowy musi wynikać z postanowień tej umowy.

Pytanie 3:

Prosimy informację, czy jeżeli wewnętrzne procedury Wykonawcy przy zawieraniu tego typu umów przewidują odsetki za opóźnienie w wysokości 1,5 raza ustawowe, Zamawiający wyrazi na to zgodę?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na odsetki ustawowe.

Pytanie 4:

Prosimy o wprowadzenie do projektu umowy zapisu o możliwości postawienia zobowiązania wynikającego z niniejszej umowy w stan natychmiastowej wymagalności. W razie zgody prosimy o dodanie we wzorze umowy § o następującym brzmieniu:

" Zamawiający zgadza się, że opóźnienie w zapłacie ponad 60 dni skutkować będzie powstaniem po stronie Wykonawcy prawa do żądania zapłaty całości niespłaconej kwoty wierzytelności".

Wprowadzenie niniejszego zapisu przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności postępowania oraz pozwoli na uzyskanie przez Zamawiającego korzystniejszej oferty finansowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 5:

Prosimy o modyfikację rdz. III ust. 6 pkt. 5 SIWZ i nadanie mu brzmienia: *Równe raty leasingowe płacone wg harmonogramu załączonego do oferty.* Pozostawienie zapisu w brzmieniu stanowiącym, iż w racie ma być uwzględniona równa część kapitałowa jest sprzeczna z podstawową metodą kalkulowania leasingu, który jest oparty na odsetkach liczonych od malejącego kapitału. W ten sposób do części odsetkowej jest doliczana część kapitałowa, żeby uzyskać równą ratę. Jeżeli natomiast część kapitałowa ma być równa, to część odsetkowa też musi być równa, czyli zamawiający oczekuje kalkulacji kosztu na prowizji a nie odsetkach, co znowu jest sprzeczne z oprocentowaniem zmiennym WIBOR 3M.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis Rozdziału III ust. 6 pkt. 5 SIWZ i otrzymuje on nowe brzmienie „Równe raty leasingowe płacone wg. harmonogramu załączonego do oferty”.

Pytanie 6:

Prosimy o wykreślenie z treści wzoru umowy żądania Zamawiającego w zakresie przedstawienia przez Wykonawcę kopii umowy sprzedaży. Jest to umowa, która wiąże wyłącznie finansującego ze zbywcą i jest objęta tajemnicą handlową.

Odpowiedź:

Tajemnica handlowa nie dotyczy sytuacji pomiędzy podmiotami stosunku prawnego, a taki istnieje gdyż w rzeczywistości podmiot umowy sprzedaży jest nabywany przez nas i jego wartość ze względów finansowo księgowych musi być znana Zamawiającemu.

Pytanie 7:

Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem zawartym w formularzu oferty „całkowity koszt leasingu brutto” – czy chodzi o wartość całego leasingu, czy tylko jego kosztu czyli sumy odsetek?

Odpowiedź:

Chodzi o wartość całego leasingu

Pytanie 8:

Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem zawartym w formularzu oferty „całkowity koszt leasingu %” – czy chodzi o stosunek kosztu do wartości sprzętu, czy stopę oprocentowania bieżącego?

Odpowiedź:

Zamawiający poprzez modyfikację wykreśla z formularza oferty „całkowity koszt leasingu %”. Miejsca tego nie należy wypełniać.

Pytanie 9:

Prosimy o wykreślenie treści par. §4 ust. 10. Pozostawienie zapisu w dotychczasowym brzmieniu powoduje, iż Wykonawca musi w swojej ofercie kalkulować koszty przesunięcia terminu płatności, co podnosi koszt oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie 10:

Ze względu na treść zapisu §4 ust. 20 prosimy o informację, czy wykonawca dla kalkulacji leasingu powinien przyjąć dni robocze, czy ostatni dzień miesiąca bez względu na to, w jaki dzień wypada?

Odpowiedź:

Według uznania Wykonawcy. Zamawiający jasno określił warunki zapłaty.

Zatwierdził
Kierownik Działu
Zamówień Publicznych
Anna Janowska