

FZP/ZP-22/U/42/12

tablica ogłoszeń

www.attis.com.pl

wysłano fax i pocztą do n. w. wykonawców:

Warszawa, dn. 10.01.2013 r.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zgodnie z art. 92 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. nr 113 poz. 759 ze zm.) Centrum ATTIS informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o sygnaturze nr FZP/Zp-22/U/42/12 pn. „Obsługa prawna Centrum Leczniczo-Rehabilitacyjnego i Medycyny Pracy ATTIS” dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 4 oferty.

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu. Zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia jedynym kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty była cena brutto za realizację zamówienia. Wygrywa oferta z najwyższą punktacją.

Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena brutto	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów wg kryterium doświadczenie	kolejność ofert wg kryterium oceny ofert
1	Kancelaria Radcy Prawnego Joanny Karpińskiej Ul. Jana Bułhaka 7 01-473 Warszawa	103 320,00	70	13	Oferta wybrana I w kolejności 83 pkt.
3	Andrzej Żebrowski i Wspólnicy Kancelaria Prawnicza – Spółka Komandytowa Ul. Grzybowska 80/82 00-844 Warszawa	214 024,00	33,80	30	III w kolejności 63,80 pkt.
4	Kancelaria Radców Prawnych ĆWIK I PARTNERZY Spółka Partnerska Al. Szucha 8 00-582 Warszawa	140 205,24	51,58	23	II w kolejności 74,58 pkt.

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż złożona oferta nr 1 firmy Kancelaria Radcy Prawnego Joanny Karpińskiej, Ul. Jana Bułhaka 7, 01-473 Warszawa odpowiadała wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie pzp oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Za realizację przedmiotowego zamówienia firma zaproponowała cenę, nie przekraczającą kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zadania.

Na podstawie art.24 ust. 2 pkt. 4 w związku z art. 26 ust. 3 i 4 Wykonawca Kancelaria Radcy Prawnego Anna Płatkowska-Kułaj, Ul. Kostrzewskiego 1m. 43, 00-768 Warszawa został wykluczony. Wykonawca nie załączył referencji potwierdzających warunki udziału w postępowaniu w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia, Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał, lub nadal wykonuje:

- a) co najmniej jedną umowę na świadczenie stałej bieżącej obsługi prawnej na rzecz podmiotu, którego kapitały własne na koniec któregośkolwiek roku obrotowego, w którym świadczona była pomoc prawna wyniosły co najmniej 25 (dwadzieścia pięć) milionów PLN; świadczenie pomocy musi obejmować nieprzerwanie okres co najmniej 12 (dwunastu) miesięcy przypadających przed wszczęciem postępowania (doświadczenia nie można sumować),
- b) co najmniej 1 (jednej) usługi w zakresie obsługi prawnej dla spółek prawa handlowego z udziałem jednostek sektora finansów publicznych.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 oferta nr 2 firmy Kancelaria Radcy Prawnego Anna Płatkowska-Kułaj, Ul. Kostrzewskiego 1m. 43, 00-768 Warszawa została odrzucona. Oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Z przedmiotowego postępowania wykluczono jednego Wykonawcę, jedna oferta została odrzucona.

Przewidywany termin zawarcia umowy 16.01.2013 r. (art. 94 ust. 1 pkt. 2).

Zatwierdził
Kierownik Działu
Zamówień Publicznych
Anna Janowska