

FZP/ZP-22/D/20/13

Warszawa, dn. 01.07.2013 r.

Tablica Ogłoszeń, [www.attis.com.pl](http://www.attis.com.pl)

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zgodnie z art. 92 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. nr 113 poz. 759 ze zm.) Centrum ATTIS informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**środki do dezynfekcji w podziale na 7 zadań**” nr referencyjny sprawy FZP/ZP-22/D/20/13 dokonano wyboru najkorzystniejszych ofert.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 3 oferty.

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonej oferty nie podlegającej odrzuceniu. Zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia jedynym kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty była cena brutto za realizację zamówienia.

#### W zakresie zadania nr 1.

Zamawiający dokonał oceny złożonej oferty nie podlegającej odrzuceniu. Zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia jedynym kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty była cena brutto za realizację zamówienia.

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena brutto	kolejność ofert wg ceny
2	SCHULKE POLSKA Sp. z o.o. Ul. Rydygiera 8 01-793 Warszawa	36 318,05zł	oferta wybrana

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny oferty ustalono, iż złożona oferta nr 2 firmy SCHULKE POLSKA Sp. z o.o., odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie PZP oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Za realizację przedmiotowego zamówienia firma zaproponowała cenę, nie przekraczającą kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zadania.

#### W zakresie zadania nr 2.

Zamawiający dokonał oceny złożonej oferty nie podlegającej odrzuceniu. Zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia jedynym kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty była cena brutto za realizację zamówienia.

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena brutto	kolejność ofert wg ceny
2	SCHULKE POLSKA Sp. z o.o. Ul. Rydygiera 8 01-793 Warszawa	15 044,40 zł	oferta wybrana

Siedziba: 01-401 WARSZAWA, ul. Górczewska 89,  
Recepcja: (+48 22) 321-12-00; sekretariat (+48 22) 321-14-00; fax (+48 22) 321-14-06  
Regon: 016441803 NIP: 527-21-07-418, KRS: 0000093382  
Konto: PEKAO S.A. XIII Oddział w Warszawie: 14 1240 2034 1111 0010 1547 6334.  
Medycyna Pracy, Podstawowa Opieka Zdrowotna, Specjaliści, Stomatologia, Diagnostyka Laboratoryjna i Medyczna,  
Poradnie: Górczewska 89; Pawińskiego 2, Nowogrodzka 62A; Grochowska 278, Śliska 5  
Pracownia Psychologii Pracy: Pawińskiego 2, Szpital Opieki Krótkoterminowej: Górczewska 89.

  
Mazowsze.  
serce Polski

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny oferty ustalono, iż złożona oferta nr 2 firmy SCHULKE POLSKA Sp. z o.o., odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie PZP oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Za realizację przedmiotowego zamówienia firma zaproponowała cenę, nie przekraczającą kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zadania.

W zakresie zadania nr 3.

Zamawiający dokonał oceny złożonej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia jedynym kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty była cena brutto za realizację zamówienia.

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena brutto	kolejność ofert wg ceny
3	HENRY KRUSE Sp. z o.o. Bielany Wrocławskie Ul. Kolejowa 3 55-040 Kobierzyce	24 488,27 zł	oferta wybrana

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny oferty ustalono, iż złożona oferta nr 3 firmy HENRY KRUSE Sp. z o.o., odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie PZP oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Za realizację przedmiotowego zamówienia firma zaproponowała cenę, nie przekraczającą kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zadania.

W zakresie zadania nr 4.

Zamawiający dokonał oceny złożonej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia jedynym kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty była cena brutto za realizację zamówienia.

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena brutto	kolejność ofert wg ceny
2	SCHULKE POLSKA Sp. z o.o. Ul. Rydygiera 8 01-793 Warszawa	33 848,28 zł	oferta wybrana

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny oferty ustalono, iż złożona oferta nr 2 firmy SCHULKE POLSKA Sp. z o.o., odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie PZP oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Za realizację przedmiotowego zamówienia firma zaproponowała cenę, nie przekraczającą kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zadania.

W zakresie zadania nr 5.

Zamawiający dokonał oceny złożonej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia jedynym kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty była cena brutto za realizację zamówienia.

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena brutto	kolejność ofert wg ceny
3	HENRY KRUSE Sp. z o.o. Bielany Wrocławskie Ul. Kolejowa 3 55-040 Kobierzyce	2 195,28 zł	oferta wybrana

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny oferty ustalono, iż złożona oferta nr 3 firmy HENRY KRUSE Sp. z o.o., odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie PZP oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Za realizację przedmiotowego zamówienia firma zaproponowała cenę, nie przekraczającą kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zadania.

W zakresie zadania nr 6.

Zamawiający dokonał oceny złożonej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia jedynym kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty była cena brutto za realizację zamówienia.

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena brutto	kolejność ofert wg ceny
1	MEDILAB Sp. z o.o. Ul. Wysockiego 6 c 03-371 Warszawa	3 330,72zł	oferta wybrana

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny oferty ustalono, iż złożona oferta nr 1 firmy MEDILAB Sp. o.o., odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie PZP oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Za realizację przedmiotowego zamówienia firma zaproponowała cenę, nie przekraczającą kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zadania.

W zakresie zadania nr 7.

Zamawiający dokonał oceny złożonej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia jedynym kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty była cena brutto za realizację zamówienia.

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena brutto	kolejność ofert wg ceny
2	SCHULKE POLSKA Sp. z o.o. Ul. Rydygiera 8 01-793 Warszawa	56 050,57 zł	oferta wybrana

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny oferty ustalono, iż złożona oferta nr 2 firmy SCHULKE POLSKA Sp. z o.o., odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie PZP oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Za realizację przedmiotowego zamówienia firma zaproponowała cenę, nie przekraczającą kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zadania.

W niniejszym postępowaniu żaden Wykonawca nie został wykluczony ani też żadna oferta nie została odrzucona.

Przewidywany termin zawarcia umowy 05.07.2013r. (art. 94 ust.2 pkt 1 lit.a).

Zatwierdził  
Kierownik Działu  
Zamówień Publicznych  
Anna Janowska