

FZP/ZP-22/D/2/14

Warszawa, dn. 05.03.2014 r.

[przetargi@attis.com.pl](mailto:przetargi@attis.com.pl), tablica ogłoszeń

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zgodnie z art. 92 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) Centrum ATTIS informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Produkty farmaceutyczne w podziale na 8 zadań**” numer sprawy: FZP/ZP-22/D/2/14, dokonano wyboru najkorzystniejszych ofert.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 8 ofert.

Przedmiot zamówienia podzielony został na 8 oddzielnych części.

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu. Zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia jedynym kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty była cena brutto za realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie ze specyfikacją dokonał oceny złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu.

#### 1. Wykaz, ocena i porównanie ofert złożonych w zakresie części - zadania nr 1 (poz.1-500)

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena brutto	kolejność ofert wg ceny
8	<b>SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.</b> <b>ul. Pułaskiego 9</b> <b>40-273 Katowice</b>	<b>646 411,39</b>	<b>oferta wybrana</b>
3	NEUCA S.A., 87-100 Toruń, Ul. Szosa Bydgoska 58	624787,14	Oferta odrzucona art.89 ust. 1 pkt 2
6	INTRA Sp. z o.o. Ul. Odrowąża 11, 03-310 Warszawa	620527,89	Oferta odrzucona art.89 ust. 1 pkt 2
7	Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. (Lider), Ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, PGF S.A. Ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	665751,50	Oferta odrzucona art.89 ust. 1 pkt 2

**1a.** Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny oferty ustalono, iż złożona oferta nr 8 firmy **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.**, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie PZP oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

**2. Wykaz, ocena i porównanie ofert złożonych w zakresie części - zadania nr 2–(poz.1- 22):**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena brutto	kolejność ofert wg ceny
2	<b>GSK Services Sp. z o.o. 60-322 Poznań, ul. Grunwaldzka 189 Biuro w Warszawie Ul. Rzymowskiego 53, 02-697 Warszawa</b>	<b>36 969,91</b>	<b>oferta wybrana</b>
6	INTRA Sp. z o.o. Ul. Odrowąza 11, 03-310 Warszawa	42 241,18	Oferta odrzucona art.89 ust. 1 pkt 2

**2a.** Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny oferty ustalono, iż złożona oferta nr 2 firmy **GSK Services Sp. z o.o.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie PZP oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

**3. Wykaz, ocena i porównanie ofert złożonych w zakresie części – zadania nr 3 - poz. 1- 54;**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena brutto	kolejność ofert wg ceny
5	<b>Sanofi-Aventis Sp. zo.o. Ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa</b>	<b>53 207,10</b>	<b>oferta wybrana</b>
6	INTRA Sp. z o.o. Ul. Odrowąza 11, 03-310 Warszawa	81 945,01	Oferta odrzucona art.89 ust. 1 pkt 2

**3a.** Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny oferty ustalono, iż złożona oferta nr 5 firmy **Sanofi-Aventis Sp. z o.o.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie PZP oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

**4. Wykaz, ocena i porównanie ofert złożonych w zakresie części – zadania nr 4– poz. 1- 5;**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena brutto	kolejność ofert wg ceny
2	<b>GSK Services Sp. z o.o. 60-322 Poznań, ul. Grunwaldzka 189 Biuro w Warszawie Ul. Rzymowskiego53, 02-697 Warszawa</b>	<b>25 185,22</b>	<b>oferta wybrana</b>

**4a.** Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny oferty ustalono, iż złożona oferta nr 2 firmy GSK Services Sp. z o.o. odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie PZP oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

**5. Wykaz, ocena i porównanie ofert złożonych zakresie części – zadania nr 5 – poz. 1- 24;**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena brutto	kolejność ofert wg ceny
<b>4</b>	<b>LEK S.A. Ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków</b>	<b>77 144,65</b>	<b>oferta wybrana</b>

**5 a.** Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny oferty ustalono, iż złożona oferta nr 4 firmy LEK S.A.. odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie PZP oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

**6. Wykaz, ocena i porównanie ofert złożonych w zakresie części - zadania nr 6 (poz.1- 4)**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena brutto	kolejność ofert wg ceny
<b>8</b>	<b>SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice</b>	<b>32 363,50</b>	<b>oferta wybrana I w kolejności</b>
7	Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. (Lider), Ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, PGF S.A. Ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	32 582,74	II w kolejności

**6a.** Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny oferty ustalono, iż złożona oferta nr 8 firmy **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.**, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie PZP oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru. Firma SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę.

**7. Wykaz, ocena i porównanie ofert złożonych zakresie części – zadania nr 7 – poz. 1- 15;**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena brutto	kolejność ofert wg ceny
<b>1</b>	<b>Konsorcjum Lider: ANPHARM Przedsiębiorstwo Farmaceutyczne S.A. SERVIER POLSKA SERVICES Sp. z o.o. 03-236 Warszawa, ul. Annopol 6 B</b>	<b>7 462,80</b>	<b>oferta wybrana</b>

**7 a.** Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny oferty ustalono, iż złożona oferta nr 1 firmy **ANPHARM Przedsiębiorstwo Farmaceutyczne S.A.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie PZP oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

**8. Wykaz, ocena i porównanie ofert złożonych zakresie części –zadania nr 8 – poz. 1- 5:**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena brutto	kolejność ofert wg ceny
<b>5</b>	<b>Sanofi-Aventis Sp. zo.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa</b>	<b>94 826,87</b>	<b>oferta wybrana</b>

**8 a.** Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny oferty ustalono, iż złożona oferta nr 5 firmy **Sanofi-Aventis Sp. z o.o.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie PZP oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

W niniejszym postępowaniu żaden Wykonawca nie został wykluczony, odrzucono trzy oferty w zakresie zadania nr 1, jedną ofertę w zakresie zadania nr 2 i jedną ofertę w zakresie zadania nr 3.

Przewidywany termin zawarcia umowy 17.03.2014r. (art. 94 ust 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.).

Zatwierdził:

Kierownik Działu  
Zamówień Publicznych  
Anna Janowska

Sprawę prowadzi:  
Alina Rostkowska  
Tel. (22) 321 14 70  
przetargi@attis.com.pl