

FZP/ZP-22/Rb/5/14  
[www.attis.com.pl](http://www.attis.com.pl)

Warszawa, dn. 05.03.2014 r.

Do wszystkich zainteresowanych

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zgodnie z art. 92 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) Centrum ATTIS informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Systemu Sygnalizacji Pożaru w szpitalu Centrum Leczniczo-Rehabilitacyjnego i Medycyny Pracy ATTIS SP. z o.o. w Warszawie ul. Górczewska 89**” numer sprawy: FZP/ZP-22/Rb/5/14, dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 26 ofert.

Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu. Zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia jedynym kryterium jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty była cena brutto za realizację zamówienia.

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena brutto	kolejność ofert wg ceny
22	Usługi ppoż i bhp STRAŻPOL Grzegorz Gołaszewski Ul. Tuwima 19 07-417 Ostrołęka	229 912,30	<b>I w kolejności oferta wybrana</b>
25	TOM NET Tomasz Rychłowski Miedźno 20B 98-290 Warta	242 310,00	II w kolejności
5	Prywatne Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe ‘VORTEX’ W&W Sp. c. J. Weroniecka & m. Weronicki Ul. Plac Grunwaldzki 8 83-130 Pelplin	269 901,68	III w kolejności
2	KMI Mirosław Kosmała Ul. Poziomkowa 13 26-900 Kozienice	274 969,26	IV w kolejności
12	IMPEL TECH SOLUTIONS Sp. z o.o. Ul. Marsa 56 a 04-242 Warszawa	279 948,00	V w kolejności

<b>11</b>	KARO Karlicki Sp. z o.o. Ul. Łąkowa 8 05-860 Płochocin	<b>280 440,00</b>	VI w kolejności
<b>8</b>	Zakład Robót Instalacyjnych Andrzej Sęk Ul. Walecznych 22 07-410 Ostrołęka	<b>284 610,910</b>	VII w kolejności
<b>4</b>	NC CONTROL Tomasz Piwowarski Ul. Południowa 29 96-515 Teresin	<b>285 314,88</b>	VIII w kolejności
<b>24</b>	MR SYSTEM Marek Lipowski Ulanów Krechowieckich 10 04-692 Warszawa	<b>286 506,52</b>	IX w kolejności
<b>20</b>	ARTOM Artur Urbańczyk Ul. Grota Roweckiego 4 97-300 Piotrków Trybunalski	<b>286 590,00</b>	X w kolejności
<b>26</b>	PHU KONKRET Janusz Sitarz Borówki 17A 36-016 Chmielnik	<b>295 441,01</b>	XI w kolejności
<b>13</b>	“FIRECONTROL” s.c Wolica 43 62-872 Godziesze Małe	<b>307 488,55</b>	<b>Oferta odrzucona</b>
<b>17</b>	ELEKTROMAR Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Marcin Korbik II. Wojska Polskiego 65B 62-031 Luboń	<b>309 345,00</b>	XII w kolejności
<b>7</b>	INET Plus Artur Kulka Ul. Warcka 6 98-200 Sieradz	<b>327 794,08</b>	XIII w kolejności
<b>1</b>	Zakład Usługowo-Wytwórczy IZOTOP SERVICE Sp. z o. o. Ul. Biskupa Wronki 7 80-808 Gdańsk	<b>333 378,39</b>	XIV w kolejności
<b>15</b>	MAXTEL Sp. z o.o. Ul Krakowska 89 25-701 Kielce	<b>334 546,35</b>	XV w kolejności
<b>16</b>	IST Integracja Systemów Teletechnicznych Sp. z o.o. Ul. Krahelskiej 7 40-285 Katowice	<b>341 500,19</b>	XVI w kolejności
<b>21</b>	INET System Artur Werbicki Ul. Warcka 6 98-200 Sieradz	<b>344 214,58</b>	XVII w kolejności

<b>3</b>	SUPONEKS Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Stanisław i Bartosz Łomaszewicz s.c. Ul. Adama Asnyka 2 15-709 Białystok	<b>367 140,18</b>	XVIII w kolejności
<b>23</b>	P.P.H.U. ARCUS Ul. Witosza 17 05-430 Celestynów	<b>385 661,32</b>	XIX w kolejności
<b>9</b>	Przedsiębiorstwo Handlowo –Techniczne Sprzętu Pożarniczego i Ochronnego SUPON S.A. Ul. Przestrzenna 6 70-800 Szczecin	<b>407 885,85</b>	XX w kolejności
<b>6</b>	CERBEX Sp. z o. o. Ul. Lwowska 14 38-400 Krosno	<b>430 862,47</b>	XXI w kolejności
<b>18</b>	Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe „BARTIMEX” Sp. z o.o. Ul. Firlika 26 60-692 Poznań	<b>435 619,74</b>	XXII w kolejności
<b>14</b>	Elektro-Remont-Serwis W. Pyrzyński, W. Pankiewicz, A. Kołowiecki Sp. j. Ul. Kazimierzowska 52 02-546 Warszawa	<b>442 264,34</b>	XXIII w kolejności
<b>10</b>	OBIS Cichocki Ślężak S. j. Ul. Rybnicka 64 52-016 Wrocław	<b>473 196,15</b>	XXIV w kolejności
<b>19</b>	TRAF0 Sp. z o.o. Ul. Wilcza 35/41 lok 29 00-678 Warszawa	<b>554 496,25</b>	XXV w kolejności

Wykluczono z postępowania Wykonawcę „FIRECONTROL” s. c., na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4. Wykonawca nie wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu o których mowa w Rozdziale X ust. 1 pkt. 1 SIWZ:

- 1) posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania tj.;

*Posiadają aktualne zezwolenie Państwowej Agencji Atomistyki na obrót, instalację i obsługę izotopowych czujek dymu wydane na podstawie § 4 Prawa atomowego*

Odrzucono z postępowania ofertę nr 13 firmy „FIRECONTROL” s. c. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5. Oferta Wykonawcy wykluczonego zostaje odrzucona.

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż złożona oferta nr 22 firmy Usługi ppoż i bhp STRAŻPOL, Grzegorz Gołaszewski, ul. Tuwima 19, 07-417 Ostrołęka, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie PZP oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Przewidywany termin zawarcia umowy 12.03.2014r. (art. 94 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.).

Zatwierdził  
Kierownik Działu  
Zamówień Publicznych  
Anna Janowska

Sprawę prowadzi:  
Edyta Grzeszek-Siek  
Tel. (22) 321 14 70  
przetargi@attis.com.pl