

FZP/ZP-26/D/1/15

Warszawa, dn. 26.02.2015 r.

przetargi@attis.com.pl

Do zainteresowanych

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zgodnie z art. 92 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) Centrum ATTIS informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Produkty farmaceutyczne w podziale na 8 zadań**” numer sprawy: FZP/ZP-26/D/1/15, dokonano wyboru najkorzystniejszych ofert.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 8 ofert.

Przedmiot zamówienia podzielony został na 8 oddzielnych części.

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu. Zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia kryteriami jakim kierował się Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty była cena brutto za realizację zamówienia oraz termin zapłaty. Wygrywa oferta o największej ilości punktów.

1. Wykaz, ocena i porównanie ofert złożonych w zakresie części - zadania nr 1

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena brutto	Ilość punktów wg kryt. ceny	Ilość punktów wg kryt. termin zapłaty	kolejność ofert wg kryterium oceny ofert
6	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	603 275,40 zł	-	-	Oferta odrzucona art. 89 ust 1 pkt 2
7	Konsorcjum PGF URTICA Sp. z o.o. (Lider) Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. Ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	605 539,24 zł	-	-	Oferta odrzucona art. 89 ust 1 pkt 2
8	Intra Sp. z o.o. Ul. Odrowąża 11 03-310 Warszawa	593 387,98 zł	95	5	Oferta wybrana 100 pkt

1a. Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny oferty ustalono, iż złożona oferta nr 8 firmy **Intra Sp. z o.o.**, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie PZP oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

1b. Oferta nr 7 Konsorcjum firm PGF Urtica Sp. z o.o. i PGF S.A, została odrzucona w zakresie części-zadania nr 1, na mocy art. 89 ust 1 pkt 2, ponieważ w poz. 499 zadania nr 1 zaproponowała produkt w formie aerozolu mimo, że Zamawiający w SIWZ żądał postaci płynu.

1c. Oferta nr 6 Salus International Sp. Z o.o. została odrzucona w zakresie części-zadania nr 1, na mocy art 89 ust. 1 pkt 2.

Wykonawca w formularzu asortymentowo-cenowym:

-w poz. 309 zadania nr 1 zaproponował tabletki powlekane, mimo iż Zamawiający w odpowiedziach z dnia 09.02.2015 r. nie przewidział takiej możliwości;

-w poz. 378 zadania nr 1 zaproponował lek Nitracor, mimo iż Zamawiający w odpowiedziach z dnia 09.02.2015 r. nie przewidział takiej możliwości, wymagając aby produkty czasowo niedostępne wycenić zgodnie z SIWZ, a produktom o zakończonej produkcji wpisać w kolumnie ilość „0”;

-w poz. 499 zadania nr 1 zaproponował produkt w formie aerozolu mimo, że Zamawiający w SIWZ żądał postaci płynu

2. Wykaz, ocena i porównanie ofert złożonych w zakresie części - zadania nr 2

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena brutto	Ilość punktów wg kryt. ceny	Ilość punktów wg kryt. termin zapłaty	kolejność ofert wg kryterium oceny ofert
3	GSK Services Sp. z o.o. Ul. Rzymowskiego 53 02-697 Warszawa	29 555,28 zł	95	5	Oferta wybrana 100 pkt

2a. Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny oferty ustalono, iż złożona oferta nr 3 firmy **GSK Services Sp. z o.o.**, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie PZP oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

3. Wykaz, ocena i porównanie ofert złożonych w zakresie części – zadania nr 3

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena brutto	Ilość punktów wg kryt. ceny	Ilość punktów wg kryt. termin zapłaty	kolejność ofert wg kryterium oceny ofert
4	Sanofi-Aventis Sp. z o.o. Ul. Bonifratska 17 00-203 Warszawa	30 124,00 zł	95	5	Oferta wybrana 100 pkt

3a. Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny oferty ustalono, iż złożona oferta nr 4 firmy **Sanofi-Aventis Sp. z o.o.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie PZP oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

4. Wykaz, ocena i porównanie ofert złożonych w zakresie części – zadania nr 4

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena brutto	Ilość punktów wg kryt. ceny	Ilość punktów wg kryt. termin zapłaty	kolejność ofert wg kryterium oceny ofert
5	Konsorcjum: Aspen Pharma Ireland Limited (Lider) Poleczki Business Park, Ul. Osmańska 12 02-823 Warszawa Nettle Pharma Services Sp. z o.o. Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	30 402,38 zł	95	5	Oferta wybrana 100 pkt

4a. Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny oferty ustalono, iż złożona oferta nr 5 Konsorcjum firm **Aspen Pharma Ireland Limited i Nettle Pharma Services Sp. z o.o.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie PZP oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

5. Wykaz, ocena i porównanie ofert złożonych zakresie części – zadania nr 5

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena brutto	Ilość punktów wg kryt. ceny	Ilość punktów wg kryt. termin zapłaty	kolejność ofert wg kryterium oceny ofert
2	Lek S.A. Ul. Podlipie 16 95-010 Stryków	68 544,74 zł	-	-	Oferta odrzucona art. 89 ust 1 pkt 2
8	Intra Sp. z o.o. Ul. Odrowąza 11 03-310 Warszawa	75 885,75 zł	95	5	Oferta wybrana 100 pkt

5a. Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny oferty ustalono, iż złożona oferta nr 8 firmy **Intra Sp. z o.o.**, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie PZP oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru

5b. Oferta nr 2 Lek S.A. została odrzucona w zakresie części-zadania nr 5, na mocy art. 89 ust. 1 pkt 2, w wyniku nie dołączenia do oferty formularza asortymentowo – cenowego nagranego na płycie CD bądź innym nośniku danych, który nie podlegał uzupełnieniu w trybie art. 26 ust 3.

6. Wykaz, ocena i porównanie ofert złożonych w zakresie części - zadania nr 6 ;

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena brutto	Ilość punktów wg kryt. ceny	Ilość punktów wg kryt. termin zapłaty	kolejność ofert wg kryterium oceny ofert
6	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	14 289,53 zł	95	5	Oferta wybrana 100 pkt
7	Konsorcjum PGF URTICA Sp. z o.o. (Lider) Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF S.A. Ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	14 353,31 zł	94,58	5	II w kolejności 99,58 pkt

6a. Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny oferty ustalono, iż złożona oferta nr 6 firmy **Salus International Sp. z o.o.**, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie PZP oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

7. Wykaz, ocena i porównanie ofert złożonych w zakresie części – zadania nr 7;

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena brutto	Ilość punktów wg kryt. ceny	Ilość punktów wg kryt. termin zapłaty	kolejność ofert wg kryterium oceny ofert
1	Konsorcjum Anpharm Przedsiębiorstwo Farmaceutyczne S.A. (Lider) Ul. Annopol 6 b 03-236 Warszawa Sarvier Polska Services Sp. z o.o. Ul. Annopol 6 B 03-236 Warszawa	2 788,56zł	95	5	Oferta wybrana 100 pkt

7 a. Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny oferty ustalono, iż złożona oferta nr 1 firmy **Sarvier Polska Services Sp. z o.o.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie PZP oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

8. Wykaz, ocena i porównanie ofert złożonych w zakresie części – zadania nr 8;

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	cena brutto	Ilość punktów wg kryt. ceny	Ilość punktów wg kryt. termin zapłaty	kolejność ofert wg kryterium oceny ofert
-----------	---	-------------	-----------------------------	---------------------------------------	--

4	Sanofi-Aventis Sp. z o.o. Ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	57 009,86zł	95	5	Oferta wybrana 100 pkt
----------	---	--------------------	-----------	----------	---------------------------------------

8 a. Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny oferty ustalono, iż złożona oferta nr 4 firmy **Sanofi Avensis Sp. z o.o.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie PZP oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

W niniejszym postępowaniu żaden Wykonawca nie został wykluczony, dwie oferty zostały odrzucone w zakresie zadania nr 1 i jedna w zakresie zadania nr 5.

Przewidywany termin zawarcia umowy to 04.03.2015r. (art. 94 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.).

Zatwierdził
Prokurent
Andrzej Wiśniewski

Sprawę prowadzi:
Edyta Grzeszek-Siek
Tel. (22) 321 14 67
przetargi@attis.com.pl